

KRONIKE VELIKE GORICE D.O.O.
ULICA DRAGUTINA DOMJANIĆA 5
10410 VELIKA GORICA

Predmet: Zahtjev za uklanjanjem članka te objavu ispravka i isprike

Poštovani,

dana 28. srpnja 2020. godine na mrežnom portalu <http://www.kronikevg.com/> objavljen je tekst pod naslovom „Najavljen mirni prosvjed ispred Centra za socijalnu skrb u Velikoj Gorici“. Ovim Vam se putem kao punomoćnik Centra za socijalnu skrb Velika Gorica (u daljnjem tekstu: Centar) obraćamo kako slijedi.

1. Temeljno je načelo i zakonska obveza medija da poštuju privatnost, dostojanstvo, ugled i čast građana (članak 16. stavak 1. Zakona o medijima, NN 59/04, 84/11, 81/13; u daljnjem tekstu: ZM). Pritom, odgovornost za naknadu štete, materijalne ili nematerijalne, utvrđuje se sukladno propisima koji uređuju obvezne odnose. Nakladnik koji informacijom objavljenom u mediju prouzroči drugome štetu dužan ju je naknaditi, izuzev u slučajevima propisanim ZM (članak 21. stavak 1. ZM). Tako, među ostalim, nakladnik ne odgovara za štetu ako je informacija kojom je šteta učinjena utemeljena na točnim činjenicama ili na činjenicama za koje je autor imao osnovani razlog povjerovati da su točne i poduzeo je sve potrebne mjere za provjeru njihove točnosti, a postojalo je opravdano zanimanje javnosti za objavu te informacije i ako je postupano u dobroj vjeri (članak 21. stavak 4. točka 3. ZM). Ako je informacija autorizirana, a pojedini dijelovi sadrže očevidne uvrede ili klevete, autorizacija ne isključuje i solidarnu odgovornost nakladnika i glavnog urednika, ukoliko nisu postupali u dobroj vjeri (članak 21. stavak 7. ZM). Nematerijalna šteta u pravilu se naknađuje objavljivanjem ispravka informacije i ispricom nakladnika, te isplatom naknade sukladno općim propisima obveznog prava (članak 22. stavak 1. ZM).

2. Svatko ima pravo od glavnog urednika zahtijevati da bez naknade objavi ispravak objavljene informacije kojom su bila povrijeđena njegova prava ili interesi. Pravo na ispravak imaju i pravne osobe i druge organizacije i tijela, ako su informacijom bila povrijeđena njihova prava i interesi. Svrha ispravaka je ispravljanje netočne ili nepotpune informacije (članak 40. stavak 1. ZM). Pritom se pod pojmom ispravak ne misli samo na ispravak u užem smislu, odnosno ispravljanje pogrešnih tvrdnji ili netočnih navoda u objavljenoj informaciji, već i na iznošenje činjenica i okolnosti kojima povrijeđeni pobija ili s namjerom pobijanja bitno dopunjuje navode u objavljenom tekstu (članak 40. stavak 4. ZM). Ispravak se mora objaviti bez promjena i dopuna na istom ili istovrijednom mjestu programskog prostora i na isti ili istovrijedan način na koji je bila objavljena informacija na koju se ispravak odnosi, a ne smije biti nerazmjerno dulji od informacije, odnosno od dijela informacije na koji se odnosi.

Ispravak se može objaviti u izmijenjenom obliku samo ako na to pristane podnositelj zahtjeva, a mora se objaviti na način da je iz naslova vidljivo da se radi o ispravku. Ispravak se bez suglasnosti podnositelja zahtjeva ne smije objaviti među reagiranjima ili pismima čitatelja, odnosno gledatelja ili slušatelja (članak 41. stavak 1. ZM). U elektroničkim publikacijama ispravak i informacija na koju se odnosi označit će se i povezati linkom (članak 41. stavak 4. ZM). Ako glavni urednik ne objavi ispravak u roku i na način određen zakonom, podnositelj zahtjeva za ispravak ima pravo podnijeti tužbu protiv glavnog urednika kod općinskog suda na čijem se području nalazi sjedište, odnosno stalno prebivalište nakladnika medija putem kojega je bila objavljena informacija na koju se ispravak odnosi (članak 46. stavak 1. ZM).

3. Nadalje, pružatelj medijskih usluga u skladu sa Zakonom o elektroničkim medijima samostalno oblikuje programsku osnovu medija i snosi odgovornost za objavljivanje programa (članak 7. stavak 1. Zakona o elektroničkim medijima, NN 153/09, 84/11, 94/13, 136/13; u daljnjem tekstu: ZEM). Pritom nije dopušteno objavljivanje informacije kojom se otkriva identitet djeteta do 18 godine života uključenog u slučajeve bilo kojeg oblika nasilja, bez obzira je li svjedok, žrtva ili počinitelj ili je dijete pokušalo ili izvršilo samoubojstvo, a niti iznositi pojedinosti iz djetetovih obiteljskih odnosa i privatnog života (članak 12. stavak 3. ZEM).

4. U predmetnom članku autora Kronike Velike Gorice sporni su sljedeći navodi:

- a) Prosvjed pokreće otac zbog zlostavljanja njegove malodobne kćeri od strane majke, obitelji i poznanika.
- b) Prosvjed će biti obilježen hodanjem nogostupom ispred centra, a u znak protesta prikriivanja zlostavljanja i spolnog uznemiravanje djece.
- c) Gospodin Silaj također poziva da u navedeno vrijeme ispred Centra za socijalnu skrb izađu: ravnateljica CZS Velika Gorica Vesna Grospić, Marina Rajčević, aktualna socijalna radnica, Nataša Tokić Marinković, pravnica te Lidija Čivrak, psihologinja koja je radila na slučaju kako bi ponudili odgovore na postavljena pitanja.
- d) Prosvjed pokreće gospodin Silaj, u ovom slučaju radi se o njegovoj malodobnoj kćeri za koju vjeruje da je zlostavljana od strane majke, majčine obitelji i njihovih poznanika.

5. Navodi pod a) i b) očiti su primjer kršenja prava i interesa osoba s obzirom na to da je riječ o paušalnim navodima bez navođenja izvora ili ikakvih dokaza za te tvrdnje. Naime, iz članka je u potpunosti nejasno o kakvom bi zlostavljanju, prikriivanju zlostavljanja ili spolnom uznemiravanju djece bila riječ, budući da Centar za socijalnu skrb Velika Gorica niti njegovi zaposlenici nikad ni za koje od predmetnih djela nisu bili optuženi ili pravomoćno osuđeni. Kako nije riječ o članku koji kao izvor koristi pravomoćne odluke suda ili drugih tijela, očigledno je riječ o informaciji koja nema nikakvo utemeljenje i izravno se kosi sa načelima djelovanja medija pri čemu obmanjuje javnost istovremeno nanoseći štetu pravima i interesima Centra. Kako se predmetni navodi odnose na djela koja su najuže povezana s djelatnosti Centra, riječ je o tezama koje bez ikakvog primjerenog dokaza najgrublje dovode u pitanje kompetenciju i profesionalnost Centra. Ako je pak riječ o navodima trećih ili o autoriziranim informacijama, bez jasnog utemeljenja za njihovo navođenje oni predstavljaju očividnu klevetu.

6. Navod pod c) neprimjereno navodi imena zaposlenica Centra, vezujući ih uz tvrdnje za koje nema utemeljenje u pravomoćnoj odluci sudskog ili drugog tijela. S obzirom da je riječ o osobama koje prilikom obavljanja svakodnevnog posla neposredno rade s djecom i njihovim roditeljima, samo navođenje njihovih imena u kontekstu predmetnih nepotvrđenih teza u članku radnicama Centra nanosi veliku štetu. Kronikevg.com kao i svaki drugi mrežni portal mora biti svjestan svoje uloge kao medija u oblikovanju javnog mnijenja i da je u mogućnosti utjecati na sliku fizičkih i pravnih osoba u javnosti pred njihovim sugrađanima i korisnicima.

7. Konačno, navod pod d) sporan je zbog činjenice da iznosi pojedinosti iz djetetovih obiteljskih odnosa i privatnog života. Naime, s obzirom na činjenicu da se navode podaci o ocu djeteta, postoji izvjesna mogućnost da bi širem krugu čitatelja bilo moguće identificirati maloljetnu osobu o kojoj se radi. Time se grubo krše prava djeteta i nepotrebno ga se izlaže interesu javnosti, najgrublje kršeći djetetove interese.

8. S obzirom na sve navedeno, objavom predmetnih navoda portal kronikevg.com grubo krši načela na kojima se temelji djelatnost medija. S obzirom na uobičajeni način naknade nematerijalne štete u ovakvim slučajevima, pozivamo Vas da uklonite sporni članak te objavite ispravak navedenih informacija i ispriku nakladnika kako ne bismo morali koristiti druge zakonom predviđene mogućnosti za zaštitu prava i interesa Centra.

Zagreb, 30. srpnja 2020. godine

Centar za socijalnu skrb Velika Gorica
po punomoćniku